

**Obrazac za dostavu primjedbi na prijedlog
Pravila korištenja sustava skladišta plina**

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Pravila korištenja sustava skladišta plina</i>
Naziv subjekta nadležnog za izradu prijedloga	<i>Podzemno skladište plina d.o.o.</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	INA – Industrija nafte, d.d.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	Avenija V. Holjevca 10 Zagreb
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Emanuel Kovačić, direktor Sektora za odnose s vanjskim subjektima
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	+ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	5. prosinca 2016.

(potpis ovlaštene osobe)

Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6053-112), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
*Podzemno skladište plina d.o.o.
„za savjetovanje“
Veslačka 2-4
10000 Zagreb*

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

Kontrolno ispitivanje ispravnosti plinomjera - može se smatrati nestandardnom uslugom uz istovremeno dodatno ispunjavanje pretpostavki koji se odnose na rezultate mjerenja i ostala mjerenja povezanog plinskog sustava. Navedene pretpostavke slobodni smo su detaljnije pojasniti u primjedbama na pojedine članke predloženog akta.

Ispitivanje kvalitete plina na zahtjev Korisnika sustava - načelno je prihvatljiva nestandardna usluga, ali također uz određena ispitivanja mjerenja kvalitete plina koji se odnose na ostala mjerenja unutar povezanog plinskog sustava kao i na mjerenja kvalitete plina na mjestu predaje plina kod krajnjeg kupca plina. Navedene uvjete slobodni smo su detaljnije pojasniti u primjedbama na pojedine članke predloženog akta.

Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 4.	
Članak 17.	
Članak 18.	
Članak 19.	
Članak 20.	
Članak 29.	

Kontrolno ispitivanje ispravnosti plinomjera i druge mjerne opreme na zahtjev korisnika je prihvatljiva nestandardna usluga, uz ispunjavanje određenih dodatnih pretpostavki, a koji se vezuju na rezultate mjerenja kao i na ostala mjerenja povezanog plinskog sustava i to kako slijedi:

- Obzirom da se radi o povezanom transportnom i skladišnom sustavu ne nalazimo razlog navedene nestandardne usluge budući da nakon utiskivanja plina u sustav Korisnik sustava nema kontrolu nad količinama plina koje se utiskuju ili povlače iz skladišta i iste ostaju u nadležnosti Operatera transportnog i skladišnog sustava.
- Kada bi ostala opcija te usluge smatramo da bi u slučaju eventualno negativnog nalaza, trošak navedene usluge trebao teretiti subjekta koji je izrazio sumnju u ispravnost uređaja. Isto tako ukoliko je nalaz pozitivan, tada bi troškove trebao snositi onaj subjekt koji je zadužen za ispravnost mjernih uređaja, a ne Korisnik sustava, koji smatramo, navedene troškove već plaća kroz cijenu usluge korištenja sustava skladišta plina.
- Ukoliko se svaki zahtjev Korisnika sustava glede ispravnosti plinomjera smatra nestandardnom uslugom tada bi se moglo postaviti pitanje i što su to nestandardne usluge. Ukoliko je mogućnost neispravnog mjerenja sustavno riješena tada ni ta usluga nema smisla, ako to ipak nije i u nekim slučajevima je moguće dovesti u pitanje ispravnost plinomjera (na primjer istek baždarskog roka,...) tada se to pitanje ne bi trebalo rješavati nestandardnom uslugom.

Ispitivanje kvalitete plina na zahtjev Korisnika sustava je također načelno prihvatljiva nestandardna usluga, no uz određena ispitivanja mjerenja kvalitete plina koji se odnose na ostala mjerenja unutar povezanog plinskog sustava kao i na mjerenja kvalitete plina na mjestu predaje plina kod krajnjeg kupca plina.

- Kvaliteta plina na ulazima i izlazima sustava skladišta plina nisu od posebnog interesa za Korisnika sustava ukoliko je kvaliteta plina na mjestu predaje plina kod krajnjeg kupca ona kvaliteta plina koja je u skladu s propisanim vrijednostima.
- Kvaliteta plina mjeri se na svim ulazima te izlazima iz transportnog sustava te je s aspekta Korisnika upitna smislenost mjerenja kvalitete plina na ulazima i izlazima u/iz sustava skladišta plina.
- Isto kao i prethodno navedeno - ukoliko je rezultat ispitivanja kvalitete plina negativan tada bi onaj subjekt koji je izrazio sumnju u propisanu kvalitetu plina trebao i platiti troškove takvog ispitivanja. Međutim, ako je nalaz pozitivan tada se postavlja pitanje odgovornosti za kvalitetu plina u transportnom sustavu odnosno skladišnom sustavu te bi navedeni energetske subjekti morali preuzeti troškove i dovesti sustav u granice propisane kvalitete plina u povezanom plinskom sustavu.

Članak 40.	
Članak 41.	
Članak 43.	
Članak 44.	
Članak 49.	<p>Predlažemo uvođenje još jedne (četvrte) renominacije na kraju dana:</p> <ul style="list-style-type: none"> - renominacijom u danu D do 19 sati mogu se promijeniti podaci za razdoblje od 22.00 sata do kraja plinskog dana D.
Članak 54.	
Članak 58.	
Članak 65.	
Članak 66.	<p>Članak definira uvjete u kojem slučaju nestandardnu uslugu kontrolnog ispitivanja ispravnosti plinomjera plaća podnositelj zahtjeva za izvršenje usluge odnosno u kojem slučaju to treba učiniti Operator.</p> <ul style="list-style-type: none"> - U članku 34. bi trebalo napraviti poveznicu sa člankom 66. kako ta nova usluga ne bi u jednom članku bila na teret podnositelja zahtjeva, a u drugom na teret Operatora sustava ukoliko plinomjer ne bi bio ispravan (potrebno uskladiti djelovanje oba članka na jednoznačan način). - Smatramo da uvođenje Korisnika sustava kao subjekta koji ima pravo na preispitivanje ispravnosti plinomjera na ulazu u te izlazu iz skladišta plina nema za Korisnika sustava praktičnog značenja te predlažemo promjenu toga članka na način da Operator transportnog sustava odnosno Operator sustava skladišta plina (ovisno o tome tko je vlasnik plinomjera i druge mjerne opreme) može zatražiti tu uslugu, uz predloženi uvjet da trošak usluge snosi subjekt koji nije u pravu.
Članak 67.	<p>U ovom članku su definirani uvjeti kada nestandardnu uslugu prigovora na kvalitetu plina plaća podnositelj zahtjeva za izvršenje usluge, odnosno u kojem slučaju to treba učiniti Operator.</p> <ul style="list-style-type: none"> - U članku 34. bi trebalo napraviti poveznicu sa člankom 66. kako ta nova usluga ne bi u jednom članku bila na teret podnositelja zahtjeva, a u drugom na teret operatora ukoliko se pokaže da plinomjer nije ispravan (potrebno uskladiti djelovanje oba članka na jednoznačan način). - Također, smatramo da uvođenje Korisnika sustava kao subjekta koji ima pravo na preispitivanje ispravnosti kvalitete plina na ulazu u te izlazu iz skladišta plina nema za korisnika sustava praktičnog značenja te predlažemo promjenu toga članka na način da Operator transportnog sustava odnosno Operator sustava skladišta plina (ovisno o tome tko je vlasnik opreme za ispitivanje kvalitete plina na ulazu u te izlazu iz skladišta plina) može zatražiti tu uslugu, uz predloženi uvjet da trošak usluge snosi onaj subjekt koji nije u pravu.
Članak 69.	

Članak 72.	
Članak 73.	<p>Postavlja se pitanje realizacije u praksi ovog članka budući da plin prvo ulazi u transportni sustav, gdje se ispituje i njegova usklađenost s standardnom kvalitetom, a za kojeg dalje odgovara Operator transportnog sustava te Korisnik sustava dalje više ne manipulira s plinom u transportnom sustavu i ne može utjecati na njegov kemijski sastav.</p> <p>Smatramo da s obzirom da se kvaliteta plina korisnika sustava provjerava na svim točkama ulaza u transportni sustav te da nema više potrebe za provjerom kvalitete plina prema Korisniku sustava na ulazu u te izlazu iz skladišta plina već da se sve daljnje kontrole kvalitete plina usmjere prema operatoru transportnog sustava koji je odgovoran za rad i upravljanje plinskim transportnim sustavom odnosno prema Operatoru sustava skladišta plina s obzirom da plin ulazi u njegove geološke skladišne prostore u kojima može doći do promjene kemijskog sastava utisnutog plina.</p>
PRILOG 1.	čl. __
PRILOG 2.	čl. __
PRILOG 3.	čl. __
PRILOG 4.	čl. __